

Seminario Internacional: “**Políticas e indicadores metropolitanos de cohesión social**”

CONCLUSIONES a cargo de Eva Garcia, Investigadora Sénior del CIDOB

El objetivo del seminario ha consistido en reflexionar sobre cómo podemos comprender mejor la realidad metropolitana para diseñar políticas públicas que realmente respondan a los desafíos y necesidades de estos territorios y, sobre todo, a las necesidades de la población que habita en ellas.

Con este objetivo como telón de fondo, hemos constatado que se necesita aún avanzar mucho en compilar datos empíricos sobre las áreas metropolitanas y en desarrollar mecanismos de medición. Y, en particular, nos hemos centrado en la medición de aquellas cuestiones que tienen que ver con el bienestar de las personas.

Bienestar que hemos analizado a partir del análisis de:

- 1) la calidad de vida
- 2) la cohesión social
- 3) la participación ciudadana

Y para ello, nos hemos centrado fundamentalmente en conocer mejor **el sistema de indicadores metropolitanos** impulsado por **Metropolis** y con una metodología desarrollada por la **LSE Cities**. Este trabajo ha centrado buena parte de nuestro tiempo de reflexión.

Pero, a nivel de datos, también hemos tenido la oportunidad de tener una breve aproximación al trabajo de:

- el **Observatorio de la Ciudad Región de Gauteng**
- la Encuesta de Calidad de Vida del **AMB**
- el **Observatorio Re-City**
- o el **Sistema de Indicadores Metropolitanos** desarrollado por el **IERMB**.

Con la financiación de:



Con la colaboración de:



Esto ha centrado la atención de los diferentes paneles, sobre todo de los dos primeros. Mientras que el tercero y último panel se ha dirigido a profundizar en los mecanismos de participación ciudadana que se pueden impulsar en entornos metropolitanos. Y sobre esta cuestión hemos tenido la oportunidad de escuchar:

- por un lado, una reflexión de carácter histórico-conceptual sobre la participación en el territorio catalán (siendo la ésta una base para una futura construcción de indicadores que vinculen participación y gobernanza)
- por otro lado, la experiencia de la Oficina de Consultas Públicas de la ciudad de **Montreal**
- y, por último, la experiencia de **Bruselas Región Capital** (Urban Brussels), con el Sustainable Neighbourhoods Contract

En este documento no trato de sintetizar el conjunto de debates que hemos tenido a lo largo de estos tres paneles, porque se han abordado muchas cuestiones y muy diversas. Pero lo que sí me gustaría hacer es destacar algunas de **las ideas fuerza de nuestros debates**, a modo de titulares.

Me voy a referir, en particular, a:

- Una primera dificultad tiene que ver con **la dificultad en medir** un objeto, **los territorios metropolitanos**, cuyos límites no están claros y varían en función del criterio que adoptemos (ya sea un criterio administrativo, demográfico, físico o funcional).
 - o A ello hay que añadir, además, un elemento más de complejidad: y el hecho de que el territorio metropolitano es además un territorio que muta, no es un objeto estático, por lo que cualquier definición que adoptemos tendrá que tener en cuenta este **carácter dinámico del territorio metropolitano**.

- La segunda dificultad que querría destacar es la de encontrar **datos disponibles a nivel mundial sobre áreas metropolitanas**, de ahí que las diferentes iniciativas que hemos podido conocer aquí tienen un papel importante.

- una vez superado el escollo de disponer de datos, una vez los conseguimos, se suman otras dificultades, y estoy pensando fundamentalmente en tres:
 - en qué medida son **comparables** estos datos,
 - en qué medida son realmente **reflejo de las realidades metropolitanas** observadas desde abajo (sobre todo cuando los datos son fruto de observatorios globales);
 - de qué forma conseguimos **interpretar estos datos** tratando de darles un relato, tratando por lo tanto de reconstruir la realidad que ha sido fragmentada a través de tal o cual indicador para poder ser analizado
 - y, por último, pero no por ello menos importante, **cómo se incorpora todo este conocimiento empírico al diseño de políticas públicas**.

Diseño que es necesario articular con la ciudadanía. Es decir, trabajar con una lógica de co-producción de políticas mediante el impulso **de mecanismos de participación ciudadana**.

Y, sin más, muchas gracias a todas las personas que nos habéis acompañado a lo largo del seminario de hoy. Y gracias también a Metropolis por habernos propuesto coorganizar esta sesión. Creemos que es muy positivo generar estas sinergias entre instituciones de nuestro entorno. Por lo que esperamos que podamos continuar a trabajar en esta línea.